

Desde las premisas a las que anteriormente se ha hecho 54
referencia, no cabe oponer objeción alguna al sentido y finali-
dad que inspiran el proyecto normativo objeto de informe. 52
Como ha destacado este Consejo General del Poder judicial 63
(informe sobre la propuesta de modificación de la plantilla 53
orgánica de Oficiales, Auxiliares y Agentes de la administra- 65
ción de Justicia de Juzgados y Tribunales radicados en la 60
Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado por el Pleno 63
de este Consejo General con fecha 24 de febrero de 1999), 59
la plantilla de personal al servicio de la Admi- 60
nistración de Justicia es el soporte personal del que los titula-
res del Poder Judicial, Jueces y Magistrados, se sirven para
ejercer su función, expresando seguidamente los criterios ge-
nerales de referencia en esta materia, a los cuales, así como
los establecidos en otras ocasiones (Informe al Proyecto de
Orden por el que se aprueba la determinación de la plantilla
orgánica de los Cuerpos de Oficiales, Auxiliares y Agentes
de la Administración de Justicia en el País Vasco, aprobado
por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial con
fecha 27 de julio de 1998), se acomoda plenamente el pro-
yecto normativo.

Análogas conclusiones cabe establecer respecto de 63
aquella parte del proyecto reglamentario que viene a dar cum-
plimiento al pronunciamiento jurisprudencial derivado de la
Sentencia de 13 de mayo de 1996, de la Sala 3ª del Tribunal
Supremo, en recurso en interés de ley, como consecuencia de
la equiparación retributiva entre quienes prestan servicios en
Juzgados de Paz de más de 7.000 habitantes, y quienes están
destinados en otros Juzgados de la misma clase de población
Inferior.

En cuanto al establecimiento de procedimientos de coor-
dinación de competencias y de cooperación entre las diversas
Administraciones Públicas, este Consejo General del Poder
Judicial ha destacado (Informe de 27 de julio de 1998)
la necesidad de este tipo de cauces, especial-
mente idóneos para la buena marcha de la Administración de
Justicia y la satisfacción de los intereses públicos y de los
derechos y libertades que a ella se vinculan, todo ello en el
marco constitucional y legal de articulación de competencias
previsto por el ordenamiento jurídico.

No se aprecian tampoco objeciones de legalidad en la regulación propuesta, cuyo fundamento normativo es el mismo que proporciona cobertura al Real Decreto 1616/1989, de 29 de diciembre, modificado por el Real Decreto 1561/1992, de 18 de diciembre, cuyas disposiciones son, a su vez, objeto de modificación, todo ello conforme a lo dispuesto en el art. 13 de la Ley 17/1980, de 24 de abril, que regula el régimen retributivo de los funcionarios al servicio de la Administración de Justicia. Únicamente sería deseable una mayor precisión en la regulación propuesta para la distribución de los puntos a acreditar a los funcionarios de los distintos cuerpos, aun entendiendo que debe dejarse un margen suficiente dentro del que puedan articularse los distintos procedimientos de cooperación entre las Administraciones competentes, puesto que entre los objetivos mencionados no tienen todos ellos la misma trascendencia sobre el funcionamiento de los servicios; a la vez que aquellos que tienen como consecuencia la realización de una mayor jornada pueden ser retribuidos mediante otros conceptos.

Por último, es posible también hacer algunas observaciones puramente gramaticales o de redacción. Así, en la parte expositiva, último párrafo, donde dice (con informe de...), debería decir (previo informe de...). En el artículo segundo la (Disposición Adicional... creada por Real Decreto...) podría decirse (introducida por...) o (incluida por...). En el artículo primero, después de "Real decreto 1616/1989", podría añadirse, entre comas, la cita de la fecha de esta disposición. Asimismo, en el artículo segundo, además de incluir la cita de la fecha de las dos disposiciones allí mencionadas, cabe añadir sendas comas. En el número 2 del artículo segundo, en cambio, parece sobrar la coma que incluye el texto entre "necesarios" y "aquellos". En la llamada Disposición Final (en realidad dos disposiciones, por lo que debería expresarse en plural), el primer apartado también podría contener comas entre "competencias asumidas" y "para que" y entre esta última y "en el ámbito".