



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---



## Agencia Tributaria

TRIBUNAL PRUEBAS SELECTIVAS PARA INGRESO,  
POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE,  
EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA  
ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO,  
ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA,  
RESOLUCIÓN DE 11 DE MARZO DE 2013 («BOE» DEL 21 DE MARZO)

## SUPUESTO TEÓRICO-PRÁCTICO

RECUERDE:

Tiene usted para responder a este ejercicio:

**2:30 horas**



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

**NOTA PRELIMINAR:** EL SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO ESTÁ COMPUESTO DE TRES ENUNCIADOS. AL FINALIZAR CADA ENUNCIADO SE INDICAN LAS CUESTIONES RELATIVAS AL MISMO. TODAS LAS CUESTIONES SE AGRUPAN EN 20 APARTADOS.

**LAS RESPUESTAS DEBERÁN MOTIVARSE ADECUADAMENTE CON REFERENCIA, EN SU CASO, A LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS APLICABLES.**

### **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO - ENUNCIADO 1**

El 01/01/2010, y promovida por D. Luis Bustamante Pérez, se crea la “Fundación para la protección y ayuda a los sordomudos de la Comunidad Valenciana”, para lo que se encarga a un despacho jurídico que realice las gestiones pertinentes. A finales de enero, un empleado del despacho, debidamente acreditado, se persona en la Delegación de la AEAT de Valencia para solicitar el NIF y causar alta en el Censo de Empresarios, Profesionales y Retenedores. La fundación cumple los requisitos para acogerse a los beneficios contenidos en la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, que regula el régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de incentivos fiscales al mecenazgo.

D. Luis Bustamante Pérez, en paralelo con los trámites de creación de la fundación, dona a la misma un edificio de su propiedad situado en el centro de Valencia, donde la fundación fijará su domicilio social y realizará el grueso de sus actividades.

Para el sostenimiento económico de la fundación, además de las contribuciones de los socios y donaciones particulares y de las subvenciones oficiales, se cuenta con parte de los resultados de la explotación de un restaurante situado en el mismo edificio donado por el fundador. Para la explotación del restaurante se crea una comunidad de bienes en la que participan la fundación en un 60% y D. Gerardo Martínez García y D<sup>a</sup> Soledad Gutiérrez González con un 20% cada uno de ellos. El despacho jurídico realiza las gestiones censales pertinentes con la finalidad de empezar la explotación del negocio el 01/03/2010.

Igualmente la comunidad de bienes hace las gestiones precisas para obtener la firma digital y recibir las notificaciones y demás comunicaciones tributarias por vía telemática.

A comienzos del año 2011, tanto la fundación como la comunidad de bienes presentan las declaraciones informativas pertinentes, con respecto a las cuales se producen las siguientes incidencias:

- En el modelo 184, la comunidad de bienes altera los porcentajes de los comuneros, imputando a la fundación un 20% mientras que a D. Gerardo Martínez García le imputa un 60% de participación. La comunidad de bienes declaró las pérdidas obtenidas durante el ejercicio 2010.



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

- La fundación no presenta la declaración pertinente sobre las contribuciones de los socios a la misma.

En el mes de abril D. Gerardo Martínez García recibe por móvil la notificación del número de referencia de su borrador, confirmando el contenido del mismo, con un resultado a devolver de 1.207 euros. Dicha cantidad la recibe por transferencia bancaria a primeros de mayo. No obstante, cuando confirmó el borrador era consciente de que faltaba por incluir una deducción a la que tiene derecho, pero al necesitar liquidez a corto plazo prefirió cobrar esa cantidad y reclamar la cantidad adicional a través de una declaración complementaria de la anterior, lo que realiza a primeros de julio de 2011.

La fundación, al preparar durante el mes de junio su declaración del Impuesto sobre Sociedades, descubre el error padecido por la comunidad de bienes a la hora de confeccionar el modelo 184, adoptándose por todos los interesados las medidas oportunas para corregir la situación creada. Entre estas medidas, en fecha 17/06/2011 la comunidad de bienes presenta nueva declaración modelo 184 corrigiendo los porcentajes de participación de los comuneros.

Se presenta por la fundación la declaración del Impuesto sobre Sociedades, con resultado a devolver de 5.344,27 euros, el día 29/07/2011.

A primeros de noviembre se inicia por la Administración requerimiento solicitando se indique el modelo de estados de cuentas y cuenta de pérdidas y ganancias a que se refiere la declaración del Impuesto sobre Sociedades presentada. La fundación pide ampliación de plazo para la contestación al requerimiento.

Finalmente, y cuatro días después de expirado el plazo se presenta la contestación al requerimiento recibido, subsanando los errores cometidos.

Posteriormente se recibe nuevo requerimiento en relación con la declaración del Impuesto sobre Sociedades, pues tanto los gastos del personal como las retenciones reflejados en la declaración no coinciden con los datos de que dispone la Administración.

La fundación procede a presentar nueva declaración modelo 190, que ahora si contiene datos que coinciden con los declarados en el Impuesto sobre Sociedades; por lo que hace referencia a las retenciones, se informa de un baile de números, pues las soportadas son 3.544,27 euros, que son efectivamente devueltas por la Administración.



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

## **CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 1**

### **APARTADO 1**

- a) ¿Cómo y en qué momento se deberá solicitar por la fundación la asignación del NIF y el alta en el Censo de Empresarios, Profesionales y Retenedores?
- b) ¿Qué documentos debe presentar la fundación a la Administración Tributaria para la asignación del NIF y por qué letra empezará éste?
- c) ¿Qué consecuencias tiene la falta de presentación, junto a la declaración censal, de alguno de los documentos señalados en la cuestión anterior?

### **APARTADO 2**

- a) ¿Se puede realizar el alta en el Censo de Empresarios, Profesionales y Retenedores de forma telemática?
- b) ¿Cuándo podrá ejercitar la fundación la opción por el régimen fiscal especial previsto en el título II de la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo?
- c) ¿Cómo se suministra a la Agencia Tributaria la información sobre la donación efectuada a la fundación?
- d) ¿Qué derechos y garantías se reconocen al contribuyente en relación con la información suministrada por terceros?

### **APARTADO 3**

- a) ¿Qué trámites tiene que hacer la comunidad de bienes para recibir las comunicaciones y notificaciones tributarias de forma telemática?
- b) ¿Qué contribuyentes están obligados a recibir las comunicaciones y notificaciones tributarias de forma telemática?



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E .21.03.2013)

---

### APARTADO 4

- a) Indique de forma motivada si es correcta la actuación realizada por D. Gerardo Martínez García para obtener la cantidad adicional a la ya obtenida mediante la confirmación del borrador.
- b) Suponiendo que en el curso del procedimiento dirigido a obtener la devolución adicional derivada de la deducción omitida por D. Gerardo Martínez en su declaración del IRPF, la Administración Tributaria advierte que también resulta procedente incrementar la renta atribuida por la comunidad de bienes, ¿podría incorporar dicha modificación de la base imponible en la propuesta de resolución de dicho procedimiento?

### APARTADO 5

- a) ¿Por cuánto tiempo y de qué manera se conceden las ampliaciones de plazo en los requerimientos realizados?
- b) ¿Las solicitudes de ampliación de plazo pueden ser denegadas?
- c) ¿Qué efectos sobre el cómputo del tiempo en los procedimientos tienen las peticiones de ampliación de plazo?
- d) ¿Cuál es el contenido necesario del acuerdo de inicio del procedimiento sancionador?
- e) ¿Cómo concluye y en qué plazo el procedimiento sancionador en materia tributaria?

### APARTADO 6

En relación al segundo requerimiento realizado a la fundación por la Administración Tributaria, relativo a los gastos de personal y retenciones:

- a) ¿Procede el cambio del procedimiento con respecto a la fase anteriormente descrita, dado que se realiza nuevo requerimiento y actuaciones posteriores?
- b) El art. 136.2 de la Ley General Tributaria contiene, en lista cerrada, las actuaciones que la Administración Tributaria puede realizar en el procedimiento de comprobación limitada. Con arreglo a este artículo, ¿qué actuaciones no pueden realizarse en este procedimiento?
- c) ¿La minoración de la devolución por el baile de números producido, supone la práctica de una liquidación por parte de la Administración?
- d) ¿Hay que abrir expediente sancionador? ¿Por qué motivos?
- e) La nueva declaración del modelo 190 presentada, ¿es complementaria o sustitutiva? Razone la respuesta.

\*\*\*\*\*



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

## **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO – ENUNCIADO 2**

Mediante notificación de 7 de septiembre de 2012, una Dependencia Regional de Inspección de una Delegación Especial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria ha iniciado actuaciones de comprobación e investigación de carácter general sobre el obligado tributario LA MARGARITA SA que tienen por objeto la comprobación del Impuesto sobre Sociedades del ejercicio 2009, en el que tuvo una cifra de negocios de 2.900.000 euros.

En el momento del inicio de tales actuaciones no concurre ninguna de las causas que suponen su calificación como de especial complejidad de acuerdo con la normativa reguladora de la organización y atribución de funciones a la Inspección los Tributos en el ámbito de la competencia del Departamento de Inspección Financiera y Tributaria

El 7 de noviembre, la Inspección ha requerido al obligado tributario toda la información de la que disponga en relación con:

- la declaración de operaciones con terceros de 2005,
- el precio de adquisición de un inmovilizado adquirido en 2005, que sigue amortizándose en la declaración del Impuesto sobre Sociedades de 2009,
- y con la base imponible negativa de 2005 que ha sido aplicada en la declaración del Impuesto sobre Sociedades de 2009.

El obligado tributario considera que no tiene obligación de facilitar la información solicitada en dicho requerimiento por referirse a un período impositivo prescrito a la fecha de inicio de las actuaciones inspectoras.

LA MARGARITA S.A. forma parte de una Unión Temporal de Empresas, que desarrolla una actividad económica, cuya situación tributaria también está siendo objeto de comprobación por la Inspección.

El 14 de diciembre la Inspección se persona sin previo aviso en unos almacenes de LA MARGARITA, decidiendo proceder al precinto de los ordenadores existentes en los mismos. Finalizadas las actuaciones, que se desarrollan sin la presencia del obligado tributario, se comunica al responsable del almacén que las mismas continuarán en la oficina de la Inspección el próximo día 21 de diciembre.

Como resultado de las actuaciones realizadas a lo largo de la instrucción del procedimiento, la Inspección considera que hay que proceder a la regularización del Impuesto sobre Sociedades aumentando la base imponible declarada por los siguientes motivos:



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

- Ingresos no declarados.
- Gastos deducidos incorrectamente como consecuencia de una interpretación de la normativa que no es la que corresponde según el criterio de la Inspección.
- Incremento de la renta generada en una transmisión de inmovilizado como consecuencia de que el valor de mercado estimado por la Inspección es superior al declarado por el obligado tributario

El obligado tributario está dispuesto a prestar su conformidad a las propuestas de regularización que finalmente formule la Inspección por los dos últimos motivos de regularización, pero no por el primero. En la medida en que la Inspección lo considere procedente, el obligado tributario está dispuesto a que dicha conformidad se instrumente a través de un acta con acuerdo. A juicio de la Inspección ello sólo resulta procedente en relación con el tercero de los motivos de regularización derivado de la discrepancia en el valor de mercado del inmovilizado transmitido.

## CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 2

### APARTADO 7

Teniendo en cuenta la normativa sobre organización y atribución de funciones a la Inspección los Tributos en el ámbito de la competencia del Departamento de Inspección Financiera y Tributaria:

- a) Indique y describa el tipo de Equipos y Unidades de la Dependencia Regional de Inspección a los que no se podrá asignar el expediente.
- b) Enumere las causas que podrían significar que las actuaciones puedan llegar a convertirse en actuaciones de especial dificultad sobrevenida.

### APARTADO 8

- a) Indique de forma motivada si el obligado tributario tiene la obligación de facilitar la información solicitada por la Inspección en relación con el requerimiento de información sobre el período impositivo prescrito.
- b) Con carácter general, indique las consecuencias de la falta de atención por el obligado tributario de un requerimiento de información de la Inspección sin que exista causa que lo justifique.



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E .21.03.2013)

---

**APARTADO 9**

- a) ¿Cuál será el contenido mínimo de la comunicación mediante la que se realiza el requerimiento de información enviado por la Inspección?
- b) Explique qué incidencia puede tener en el procedimiento inspector que se desarrolla en relación con LA MARGARITA SA el hecho de que también esté siendo objeto de comprobación por la Inspección la Unión Temporal de Empresas en la que participa.

**APARTADO 10**

- a) Señale de forma motivada si hay algún error en la actuación realizada por la Inspección en los almacenes de LA MARGARITA SA.
- b) ¿Cómo deberá hacerse efectiva la medida de precinto de ordenadores?
- c) ¿Cómo deberá documentarse?
- d) ¿Qué posibilidades de reacción tiene LA MARGARITA SA?
- e) ¿Cómo deberá producirse, en su momento, la apertura de precintos?

**APARTADO 11**

- a) Valore si es correcto el criterio de la Inspección en relación con los motivos de regularización susceptibles de acta con acuerdo, haciendo referencia a la normativa reguladora de este tipo de actas.
- b) Teniendo en cuenta el criterio de la Inspección, explique los tipos de actas que se formalizarán para regularizar la situación tributaria de LA MARGARITA SA, indicando los motivos de regularización que incluirán.

**APARTADO 12**

- a) Explique los recursos que se pueden interponer contra el acta con acuerdo y contra la liquidación y sanción que de ella se deriven.
- a) Explique las normas especiales previstas en el Reglamento General del régimen sancionador tributario para la imposición de sanciones en el supuesto de actas con acuerdo.

\*\*\*\*\*





AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

### **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO – ENUNCIADO 3**

D. Luis Ponce Lozano, abogado y administrador único de la sociedad LOS PAJAROS SL, está casado con D<sup>a</sup>. Marta García Toledano, economista, trabajadora por cuenta ajena en la sociedad de telecomunicaciones TELETRES SA.

Los cónyuges son socios al 50% de la sociedad LOS PAJAROS SL y su régimen económico matrimonial es de separación de bienes.

Los cónyuges tienen contratada como empleada del hogar a D<sup>a</sup>. Concha, quien estuvo cuidando hasta su fallecimiento (23/09/2011) al padre de D. Luis, D. Alfonso Ponce Gutiérrez.

D. Alfonso Ponce Gutiérrez falleció con tres liquidaciones pendientes de pago a la Hacienda Pública, siendo su único heredero D. Luis. Dichas liquidaciones son:

- 1) Recargo por presentación fuera de plazo de la declaración del IRPF, ejercicio 2009, por un importe de 273 euros que se notificó en periodo voluntario a D. Alfonso el 04/09/2011.
- 2) Liquidación practicada por el concepto pago fraccionado IRPF, periodo 1T/2011, por un importe de 370 euros, que se notificó en fase de apremio a D. Alfonso el 14/09/2011.
- 3) Sanción de Tráfico, por un importe de 250 euros, notificada en apremio el 28/08/2011.

D<sup>a</sup> Concha mantiene una deuda con la Administración Tributaria de 7.204 euros desde hace tres años; dicha deuda fue declarada incobrable en diciembre de 2010.

En marzo de 2012, D<sup>a</sup> Concha ha visto embargada una cuenta corriente abierta en un Banco, donde D. Luis le ingresa el sueldo mensualmente, que asciende a 1.200 euros; en el momento del embargo la cuenta tenía un saldo de 1.500 euros.

D. Luis ha sido objeto de una comprobación limitada por el IRPF del ejercicio 2010 como consecuencia de haber declarado como común la venta de un inmueble que era privativo de él. Como consecuencia de la misma, se le ha notificado a finales de noviembre de 2011 una liquidación con una cuota a ingresar de 31.000 euros. D. Luis pide aplazamiento de la deuda el 14/12/2011. La Administración le requiere diversa documentación, notificándose el requerimiento el 13/01/2012, viernes; D. Luis aporta la documentación requerida el día 27/01/2012.

Unos días antes, el 09/01/2012, se le notificó a D. Luis el apremio de una multa gubernativa impuesta por la Delegación del Gobierno en Cantabria, y que recauda la AEAT. D. Luis presenta en fecha 18/01/2012 recurso de reposición contra el apremio,



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

pues entiende que los hechos por los cuales se le impuso la sanción no han sido acreditados en la denuncia efectuada por los Agentes de la Policía Nacional. Una vez recibida la contestación al recurso de reposición, procede al ingreso de la misma, siendo su principal 600 euros. La fecha del ingreso ha sido el 13/02/2012.

La Sociedad LOS PAJAROS SL, dedicada a la cría y venta de aves, se encuentra en una delicadísima situación económica que la aboca a la desaparición próximamente, entre otras casusas, como consecuencia de varias y sucesivas actuaciones de la Administración Tributaria y del paulatino descenso de las ventas.

Por un lado, actuaciones de la Inspección de Aduanas sobre la exportación de una serie de partidas mal catalogadas dieron origen a sendas actas de Inspección (liquidación por importe de 250.000 euros y expediente sancionador por importe de 145.000 euros) que se encuentran recurridas en reposición en periodo voluntario, habiendo solicitado la suspensión automática de la ejecución de dichos actos.

Por otro lado, la mercantil LOS PAJAROS SL fue objeto de una liquidación provisional de IVA, por importe de 93.750 euros, al haberse deducido cuotas soportadas que no correspondían y ocultado una parte de la facturación; dicha liquidación llevó aparejada la imposición de la correspondiente sanción por importe de 27.200 euros. Por imposibilidad de atender su pago, ambas liquidaciones han pasado a fase de embargo, habiéndose adoptado por la Administración las siguientes actuaciones, tendentes al cobro de las mismas:

- Diversos embargos de cuentas bancarias, todos ellos con resultado negativo.
- Diversos embargos de créditos, todos con resultado negativo, salvo uno en el que se trabó un importe de 2.563,14 euros.
- Un embargo de un vehículo valorado en 22.000 euros, que actualmente se encuentra en proceso de subasta, y sobre el que un tercero ha presentado una tercería de dominio que se encuentra en tramitación.

No constan, ni se conocen, más bienes a nombre de la mercantil LOS PAJAROS SL, ni existen responsables solidarios en relación a estas deudas.

Todos los obligados tributarios citados anteriormente están asignados al Grupo Regional de Recaudación de la Administración de la AEAT de Villaverde (Madrid).



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

### **CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 3**

#### **APARTADO 13**

- a) Una vez fallecido D. Alfonso, ¿cómo se continuará frente a D. Luis el procedimiento de recaudación?
- b) En el caso de personas físicas, ¿se transmiten todas las obligaciones tributarias y no tributarias pendientes a los herederos como consecuencia del fallecimiento del obligado tributario?
- c) ¿Cuáles son los plazos que se concederán a D. Luis para el pago de las deudas pendientes de D. Alfonso?

#### **APARTADO 14**

- a) ¿Qué efectos tiene la declaración de incobrable de un crédito?
- b) ¿Qué actuaciones realizan los órganos de Recaudación sobre los créditos declarados incobrables?
- c) ¿D<sup>a</sup> Concha ha sido declarada deudor fallido por la AEAT?
- d) Conceptos de deudor fallido y crédito incobrable.

#### **APARTADO 15**

- a) ¿Podrá D<sup>a</sup> Concha oponerse al embargo de la cuenta llevado a cabo por la Administración Tributaria?
- b) ¿En qué motivo se apoyará D<sup>a</sup> Concha para oponerse a la diligencia de embargo?
- c) El embargo de cuentas en las que se abonan sueldos, salarios o pensiones, ¿tienen alguna limitación?
- d) ¿Sobre qué cantidad (1.200 euros / 1.500 euros) habrían de aplicarse las limitaciones establecidas en la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil? Razone su respuesta.

#### **APARTADO 16**

En relación con el aplazamiento solicitado por D. Luis el 14/12/2011:

- a) ¿Qué día termina el plazo para que D. Luis conteste al requerimiento efectuado?
- b) ¿Qué efectos tiene sobre la solicitud de aplazamiento la contestación presentada por D. Luis?
- c) ¿Qué actuaciones realizará la Administración Tributaria para lograr el ingreso de la deuda que mantiene D. Luis?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E. 21.03.2013)

---

**APARTADO 17**

- a) Indique cuáles son los recargos del período ejecutivo, su porcentaje y en que periodo se aplica cada uno de ellos.
- b) Al ingresar D. Luis la multa gubernativa el 13/02/2012, ¿qué recargo es el aplicable? ¿Proceden intereses de demora?
- c) ¿En qué fecha debería haber ingresado D. Luis la multa gubernativa para que fuese procedente el recargo de apremio reducido del 10%? ¿Qué intereses de demora procederían en este caso?
- d) ¿Cuáles son los motivos de oposición contra la providencia de apremio?

**APARTADO 18**

- a) ¿Qué garantías serían necesarias para obtener la suspensión automática de las deudas derivadas de las actuaciones de la Inspección de Aduanas durante la tramitación del recurso interpuesto?
- b) ¿Qué importe deberá cubrir la garantía aportada para obtener la suspensión automática?
- c) Si el recurso finalmente se desestimara, ¿procedería liquidar algún tipo de interés si se hubiera aportado como garantía un aval bancario? Razone su respuesta, indicando en su caso, que tipo de interés corresponde aplicar.
- d) Si se estimaran totalmente las pretensiones del interesado en el recurso de reposición y se acordara la anulación de las deudas liquidadas por la Inspección de Aduanas, ¿podría la mercantil LOS PAJAROS SL reclamar a la Administración los gastos del coste del aval bancario?

**APARTADO 19**

Una vez anuladas las deudas derivadas de la Inspección de Aduanas en ejecución del recurso de reposición, la mercantil LOS PAJAROS SL, fue declarada fallida al desconocerse más bienes de su titularidad y no existir responsables solidarios en relación a las deudas pendientes de IVA (liquidación provisional y sanción). En este momento del procedimiento recaudatorio:

- a) ¿Es posible dirigir la acción de cobro hacia otras personas?
- b) ¿Incorre D. Luis Ponce Lozano en algún supuesto de responsabilidad en relación a las deudas de la mercantil LOS PAJAROS SL? Razone su respuesta señalando en caso afirmativo, las deudas de la mercantil que serían susceptibles de derivación al administrador.
- c) ¿Qué plazo de ingreso se otorgaría al administrador, si se acordara finalmente la derivación de responsabilidad?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11.03.2013 (B.O.E .21.03.2013)

---

**APARTADO 20**

- a) ¿Se podrían adoptar medidas cautelares tendentes a garantizar el cobro de la deuda tributaria durante la tramitación de la derivación de responsabilidad a D. Luis Ponce Lozano? En caso afirmativo, señale las mismas.
- a) ¿Qué vigencia tendrían dichas medidas cautelares?
- b) ¿Quién debió declarar la deuda de D<sup>a</sup> Concha incobrable?
- c) ¿Quién es competente para autorizar la interposición de tercerías de mejor derecho a favor de la Hacienda Pública cuando se refieran a bienes o derechos embargados en el curso de un procedimiento de apremio?
- d) Con respecto a los expedientes asignados a un Grupo Regional de Recaudación, ¿quién es competente para acordar el inicio y la instrucción del procedimiento de declaración de responsabilidad solidaria y subsidiaria?

\*\*\*\*\*